

# Anatomia de ataques a servidores SIP

João M. Ceron, Klaus Steding-Jessen,  
Cristine Hoepers

[ceron@cert.br](mailto:ceron@cert.br), [jessen@cert.br](mailto:jessen@cert.br), [cristine@cert.br](mailto:cristine@cert.br)

CERT.br – Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de  
Segurança no Brasil

Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR  
Comitê Gestor da Internet no Brasil

## Sobre o CERT.br

Criado em 1997 como ponto focal nacional para tratar incidentes de segurança relacionados com as redes conectadas à Internet no Brasil

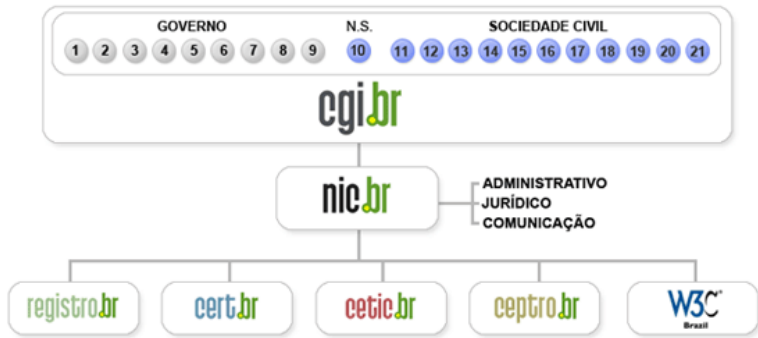


SEI Partner  
Carnegie Mellon.



<http://www.cert.br/sobre/>

# Estrutura do CGI.br



- 01- Ministério da Ciência e Tecnologia
- 02- Ministério das Comunicações
- 03- Casa Civil da Presidência da República
- 04- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
- 05- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior
- 06- Ministério da Defesa
- 07- Agência Nacional de Telecomunicações
- 08- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
- 09- Conselho Nacional de Secretários Estaduais para Assuntos de Ciência e Tecnologia

- 10- Notório Saber
- 11- Provedores de Acesso e Conteúdo
- 12- Provedores de Infra-estrutura de Telecomunicações
- 13- Indústria TICs (Tecnologia da Informação e Comunicação) e Software
- 14- Empresas Usuárias
- 15-18- Terceiro Setor
- 19-21- Academia

## Atribuições do CGI.br

Entre as diversas atribuições e responsabilidades definidas no Decreto Presidencial nº 4.829, destacam-se:

- a proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades na internet
- a recomendação de padrões e procedimentos técnicos operacionais para a internet no Brasil
- o estabelecimento de diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da internet no Brasil
- **a promoção de estudos e padrões técnicos para a segurança das redes e serviços no país**
- a coordenação da atribuição de endereços internet (IPs) e do registro de nomes de domínios usando <.br>
- **a coleta, organização e disseminação de informações sobre os serviços internet, incluindo indicadores e estatísticas**

## Agenda

Motivação

Implementação

Análise dos Dados

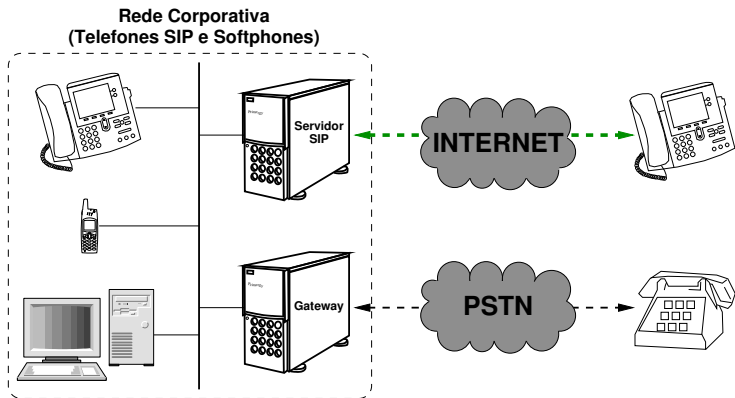
Conclusão

Recomendações

Referências

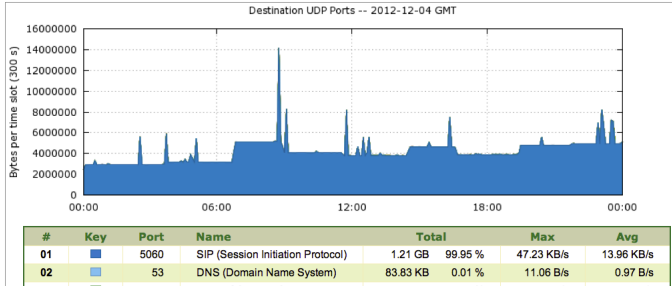
## Motivação

- Popularização dos dispositivos SIP



## Motivação (cont.)

- Alto volume de tráfego em nossos sensores (5060/UDP)
  - porta UDP mais sondada nos últimos 16 meses
- Ausência de detalhes do tráfego SIP
  - nível de aplicação



## Implementação

### Características do *software* implementado:

- escrito em Perl usando o pacote Net::SIP
  - módulo para Honeyd, instalado em 50+ sensores
- suporta os métodos OPTIONS, REGISTER, INVITE, etc.
- “ramais” são configuráveis, com ou sem senha, etc
- INVITE são respondidos com erros:
  - “Forbidden”, “Request Timeout”, “Temporarily Unavailable”, “Busy Here”, etc.
- áudio não é armazenado
  - questões de privacidade
  - SDP e RTP não são tratados
- logs com IP, método, número discado, *User Agent*, etc.



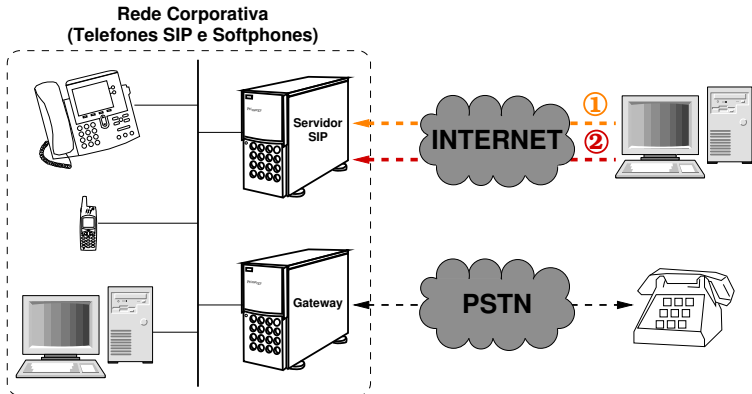
## Implementação (cont.)

### Logs do *software* implementado:

```
2012-02-26 14:22:42 +0000: sip-honeyd.pl[729]: IP: 41.X.X.245,  
method: REGISTER, from: "1234", to: "1234", resp: 200,  
user-agent: "X-Lite release 1103d stamp 53117"
```

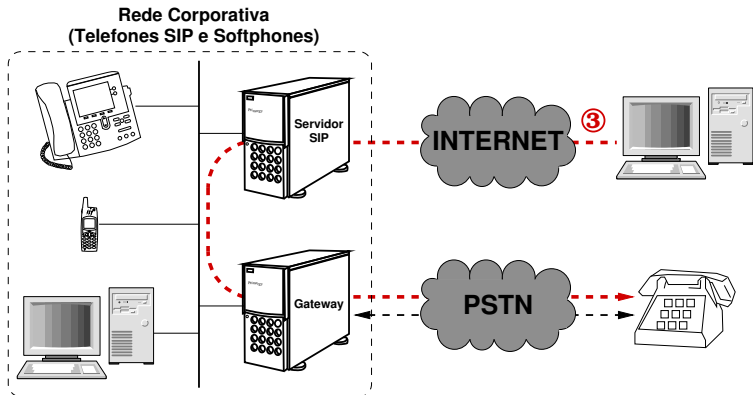
```
2012-02-26 14:22:44 +0000: sip-honeyd.pl[729]: IP: 41.X.X.245,  
method: INVITE, from: "1234", to: "0015201*****194",  
resp: 403, user-agent: "X-Lite release 1103d stamp 53117"
```

# Anatomia dos Abusos SIP



- ① Ferramentas automatizadas buscam por servidores SIP e mapeiam suas configurações
- ② Ferramentas automatizadas fazem ataques de força bruta em busca de ramais conhecidos e com senhas fáceis

## Anatomia dos Abusos SIP (cont.)



**③ Atacante abuse servidores SIP para fazer ligações para telefones das redes fixas comutadas ou móveis**

# Análise dos Dados Coletados

## Resumo dos dados coletados

- Período de coleta:
  - Setembro 2011 - Novembro 2012

Mensagens REGISTER	76.957.227
Mensagens INVITE	1.190.282
IPs únicos	9.295
ASes únicos	864
Número total de dias	435
CCs únicos	86

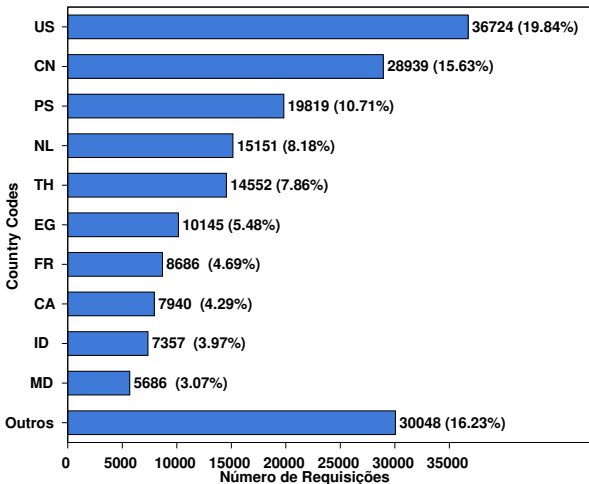
11.5 GB de dados (REGISTER + INVITE)

Mensagens REGISTER: no geral são varreduras de ferramentas automatizadas

Mensagens INVITE: na maioria *softphones* solicitando números telefônicos

## Country Codes de Origem

Considerando somente mensagens INVITE



## Análise dos Dados

- Abusos ao servidor SIP emulado
  - vulnerabilidades no servidor
  - requisições a telefones internacionais

```
2011-12-31 02:00:10 +0000: sip-honeyd.pl[30586]: IP: 188.X.X.85,  
method: INVITE, from: "102", to: "90109725*****586",  
resp: 0, user-agent: undefined
```

## Análise dos Dados (cont.)

### Identificar o destino das ligações

#### Redundância dos números solicitados:

```

2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 00149725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 000149725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 00159725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 00219725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 00219725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 00319725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 9725*****586
2011-09-26 19:21:55 -0300: sip2db.pl [9814]: 00219725*****586

```

```

<-----|
Longest substring: 9725*****586

```

```

9725*****586 | 972 | 5*****586 | IL | Israel

```

```

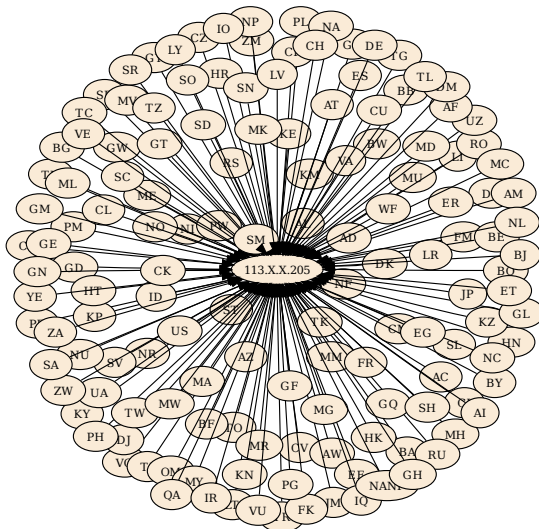
biblioteca Number::Phone::Country

```



# Análise das Ligações

Único IP realizou ligações para 144 países: possível central telefônica.



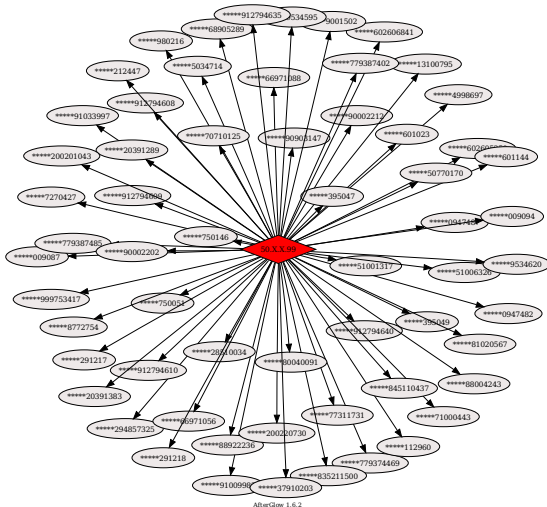
## Análise das Ligações (cont.)

Tuplas mais frequentes observadas:

<b>IP</b>	<b>DDI</b>	<b>Total</b>	<b>(%)</b>
PS →	IL	9910	5.19%
EG →	EG	7008	3.67%
MD →	CZ	5559	2.91%
US →	CZ	4535	2.37%
FR →	RU	4267	2.23%
US →	IL	3454	1.81%
PS →	RU	3449	1.80%
CA →	Inter (0800)	3296	1.72%
US →	GB	2038	1.06%
US →	ZW	1904	0.99%

# Análise das Ligações (cont.)

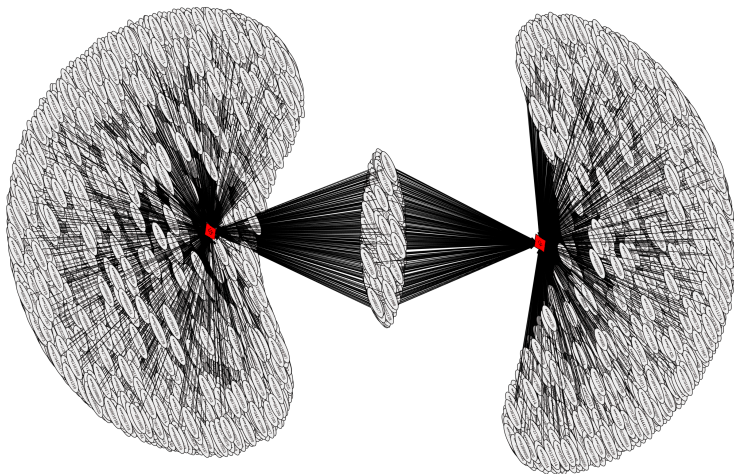
Números telefônicos solicitados pelo IP 50.X.X.99



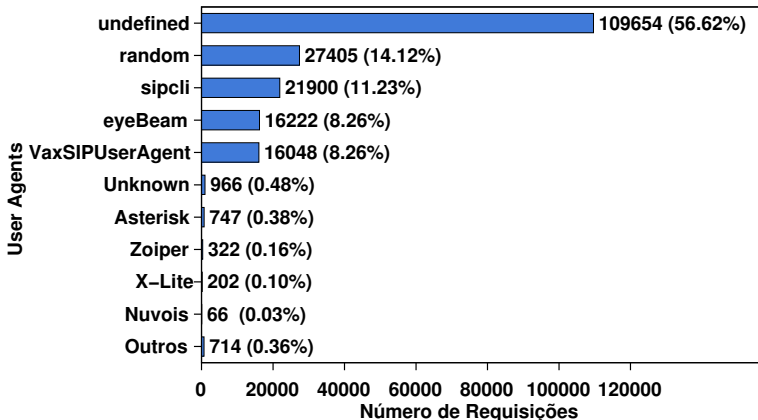
AlterGlow 1.6.2

## Análise das Ligações (cont.)

Ligações com origem US vs CN:



## User Agents utilizados nas tentativas de ligações



## Conclusões

- Abusos objetivando ligações internacionais
- Ferramentas personalizadas
  - *User Agents* aparentemente modificados
- Números mais ligados sugerem fraudes
  - Bank of America e Citibank
  - Cartão pré-pago internacional
- Centrais telefônicas ou *proxies*
  - Mesmo IP e *User Agent*

## Recomendações

- Proteger o servidor SIP da Internet
- Usar senhas fortes
  - terminais VoIP e *softphones*
  - a senha é armazenada nos dispositivos, e pode ser longa e complexa
- Utilizar extensões com nomes não usuais
- Monitorar o uso do SIP na sua organização
  - Logs de acessos
  - Conta telefônicas procurando por ligações não usuais.

## Referências

- Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br  
<http://www.cgi.br/>
- CERT.br – Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil  
<http://www.cert.br/>
- Honeypots for Threats and Abuse passive Reconnaissance and information Gathering  
<http://www.honeytarg.cert.br/>
- Anatomy of SIP Attacks – Dezembro 2012 Usenix ;login: Magazine  
<https://www.usenix.org/publications/login/december-2012-volume-37-number-6/anatomy-sip-attacks>